

УДК 631.1

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**С.А. Саврас, П.И. Борисенко**

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,  
savras.sergey@gmail.com, heppolo@mail.ru

Повышение конкурентоспособности является одной из наиболее актуальных проблем в агропромышленном комплексе. Можно говорить о целом комплексе потенциальных «узких мест» в данном сегменте, однако целесообразно уделить внимание наиболее значимым. В первую очередь необходимо отметить то, что рациональное использование всех производ-

ственных ресурсов – главное условие повышения производительности труда и отдачи с каждой единицы производственных фондов и каждого гектара сельхозугодий, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности в целом.

Для установления отдачи от использования ресурсов обратимся к теории производственных функций. При субституционной производственной функции производство может быть увеличено за счёт повышения количественной характеристики одного из факторов, в то время как количественная характеристика другого фактора остаётся без изменения; в ином случае производство остаётся без изменения при различных количественных комбинациях ресурсов [1, с.518].

Функция имеет вид:

$$B = A \times \Phi^{\alpha} \times \Pi^{\beta} \times Y^{\gamma}, \quad (1)$$

где  $B$  — выручка от реализации, млн. руб.;  $\Phi$  — суммарная среднегодовая стоимость основных и оборотных фондов, млн. руб.;  $\Pi$  — среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.;  $Y$  — площадь сельскохозяйственных угодий, га;  $A, \alpha, \beta, \gamma$  — неизвестные числовые параметры производственной функции.

Величины  $\alpha, \beta, \gamma$  находятся в диапазоне между нулем и единицей. Они должны быть положительными, так как увеличение затрат производственных факторов должно вызывать рост выручки от реализации. В то же время, есть вероятность, что они могут быть меньше единицы, так как разумно предположить, что уменьшение эффекта от масштаба производства приводит к более медленному росту выручки от реализации, чем затрат производственных факторов, если другие факторы остаются постоянными [1, с.519].

Критерием оптимальности при решении модели выбрана максимизация выручки от реализации продукции, исходя из следующих соображений. Во-первых, определение тенденции формирования результата в зависимости от существующей межвидовой структуры ресурсов можно проследить на примере одного показателя. Во-вторых, величина выручки является производной от величины валовой продукции. В-третьих, в отличие валовой продукции выручка от реализации оценивает результативность работы не только рабочих организации, но и управленческих категорий работников, в первую очередь персонала, связанного с маркетинговой деятельностью. В-четвёртых, величина валового дохода и чистой прибыли является производной от значения выручки.

В рассматриваемом исследовании в результате расчетов определена целевая функция по хозяйствам шести районов (Берестовицкого, Гродненского, Ивьевского, Лидского, Мостовского и Щучинского) Гродненской области по итогам 2011 года, которая имеет следующий вид:

$$B = 2,15709 \times \Phi^{0,85534} \times \Pi^{0,74051} \times Y^{-0,54365} \quad (2)$$

То есть, можно утверждать, что увеличение затрат основных средств и оборотных фондов на 1% увеличит выручку от реализации на 0,85634%, а рост среднегодовой численности работников на 1% приведёт к увеличению выручки на 0,74051 процентов. При этом расширение площади сельскохозяйственных угодий на 1% снизит выручку на 0,54365%. На основании этого сделаем вывод о том, что сельскохозяйственные организации Гродненской области неэффективно используют потенциал сельхозугодий, чем больше площадь земель у хозяйства, тем менее эффективно оно их использует.

Данный факт может показаться в некоторой степени парадоксальным. Если считать, что земля является одним из важнейших ресурсов в сельском хозяйстве, то оптимальным является наличие положительного эффекта масштаба. В любом случае, хозяйство с относительно меньшим земельным потенциалом вынуждено обстоятельно подходить к посевным мероприятиям и в целом к тому, каким образом использовать земельные угодья. У подобных предприятий меньше шансов снизить или ликвидировать убытки от реализации одного вида сельскохозяйственной продукции за счёт другого. Поэтому хозяйства с относительно большими земельными угодьями априори должны обладать преимуществом на рынке и более эффективно функционировать.

Однако результаты построения уравнения связи по рассматриваемым хозяйствам Гродненской области показывают обратное. Следовательно, при относительно более малых площадях

угодий сельхозпредприятия склонны функционировать эффективнее, пытаясь получить больший объём продукции с гектара и выручки за счёт рационального использования ресурсов.

На первый взгляд данная ситуация нелогична, но на самом деле её причины отчётливо видны и носят системный и хронический характер. Так немаловажное отрицательное значение в аграрной сфере играет неэффективный менеджмент, связанный с необходимостью достижения директивно доведённых показателей. Хозяйства, имеющие небольшие площади земельных угодий, вынуждены выполнять целевые валовые показатели за счёт повышения урожайности с гектара, более рационального использования техники, совершенствования маркетинговых мер. При этом сельскохозяйственные предприятия с относительно большими площадями сельхозугодий зачастую не заинтересованы в повышении эффективности использования ресурсов, так как и за счёт имеющегося ресурсного потенциала они могут достигнуть соответствующих валовых значений.

Конечно, выявленная закономерность характерна не для всех крупных производителей сельскохозяйственной продукции, но в целом она присуща многим хозяйствам не только Гродненской области, но и Республики Беларусь. Выход из сложившейся ситуации найти не просто и сохраняющиеся проблемы в сельском хозяйстве это только подтверждают, но варианты её преодоления имеются.

Одним из возможных решений может быть заявление главы государства, о том, что «неэффективные сельхозпредприятия будут приватизированы в случае, если за полгода они не выйдут на безубыточную работу». Это предупреждение было сделано во время принятия с докладом руководителя рабочей группы о финансовом обеспечении предложений по совершенствованию государственной аграрной политики [2].

Хотя этот вариант следует рассматривать как радикальный, но в сложившихся условиях он кажется вполне приемлемым. Приватизация приведёт к тому, что владеть и управлять хозяйствами будут те, кто заинтересован не столько в выполнении целевых показателей, сколько в получении высоких положительных значений чистой прибыли и рациональном использовании ресурсов. Развитие «настоящей» конкурентной среды в аграрной сфере заставит государственные организации работать более эффективно как в производственной, так и сбытовой сфере. А это в долгосрочной перспективе должно укрепить экономику сельского хозяйства.

Однако есть и некоторые негативные аспекты, которые могут возникнуть и на которые обращал внимание Владимир Ковалкин. Появляется вопрос о том, существуют ли реальные инвестиционные стимулы в отрасли с доминантой низкоэффективных сельхозпредприятий, если отсутствуют гарантии равного их положения по сравнению с государственными организациями? В то же время, выстроенная подобным образом высококонкурентная среда в краткосрочном периоде с высокой долей вероятности вызовет банкротство ряда низкоэффективных хозяйств, что неизбежно приведёт к эскалации социальной напряжённости в сельской местности [3].

Останутся ли заявления о приватизации сельскохозяйственных предприятий угрозами как ранее или всё выльется в начало создания конкурентной среды для белорусской аграрной сферы? Возможности существенной части субъектов аграрной сферы функционировать за счёт постоянных дотаций и субсидий из государственного бюджета фактически исчерпаны, продолжение подобной практики лишь усугубит существующую проблематику.

#### ***Список использованных источников:***

1. Филипцов, А.М. Производственная функция: построение и анализ применительно к аграрному сектору Беларуси / А.М. Филипцов // ЭкоВест. – 2003. – №3. – С.517–531
2. Лукашенко: неэффективные сельхозпредприятия будут приватизированы // Новости tut.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/406839.html> – Дата доступа: 24.07.2014
3. Владимир Ковалкин. Как обустроить Беларусь. Угроза приватизацией // Белорусские новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://naviny.by/rubrics/opinion/2014/07/15/ic\\_articles\\_410\\_186033](http://naviny.by/rubrics/opinion/2014/07/15/ic_articles_410_186033). – Дата доступа: 24.07.2014